

## EXPUNERE DE MOTIVE

### Secțiunea 1

#### Titlul proiectului de act normativ

#### Lege

**privind organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România**

### Secțiunea a 2-a

#### Motivul emiterii actului normativ

#### 1. Descrierea situației actuale

Sistemul de informații Schengen (SIS) este un instrument esențial pentru aplicarea dispozițiilor acquis-ului Schengen, astfel cum este integrat în cadrul Uniunii Europene. Sistemul de informații Schengen este una dintre cele mai importante măsuri compensatorii care contribuie la menținerea unui nivel ridicat de securitate în spațiul de libertate, securitate și justiție al Uniunii, prin sprijinirea cooperării operaționale dintre autoritățile naționale competente, în special polițiștii de frontieră, poliție, autoritățile vamale, autoritățile responsabile cu prevenirea, depistarea, investigarea sau urmărirea penală a infracțiunilor sau cu executarea pedepselor și autoritățile din domeniul imigrației.

Sistemul de informații Schengen a fost înființat în temeiul dispozițiilor titlului<sup>1</sup> IV din Convenția din 19 iunie 1990 de punere în aplicare a Acordului Schengen din 14 iunie 1985 dintre guvernele statelor din Uniunea Economică Benelux, Republica Federală Germania și Republica Franceză privind eliminarea graduală a controalelor la frontierele comune (Convenția de punere în aplicare a Acordului Schengen).

La nivel european, ca urmare a evoluțiilor tehnologiei informației și necesităților practice ale utilizatorilor sistemului, a fost demarat un proces de revizuire a bazei legale în vederea îmbunătățirii funcționalităților sistemului. Astfel, au fost adoptate Regulamentul (CE) nr.1987/2006, Regulamentul (CE) nr.1986/2006 și Decizia 2007/533/JAI, acte ce reglementau funcționarea sistemului în condiții îmbunătățite, iar în aprilie 2013 a fost lansată o nouă generație a sistemului – Sistemul de informații Schengen de a doua generație (SIS II).

Inițial, cadrul legal național a fost reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.128/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări, în temeiul căreia s-au demarat primele activități pentru implementarea acquis-ului SIS, la nivel național. Aceasta a fost abrogată, ulterior, prin Legea nr.141/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen, cadrul legal în vigoare la acest moment. De asemenea, a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr.966/2010 privind drepturile de acces al autorităților române la Sistemul Informatic Național de Semnalări, cu modificările și completările ulterioare, și a fost emis Ordinul ministrului administrației și internelor nr.212/2010 privind procedurile de lucru pentru activitățile autorităților naționale competente din cadrul Ministerului Afacerilor Interne aferente semnalărilor din Sistemul Informatic Național de Semnalări sau Sistemul de informații Schengen.

Ca rezultat al evaluării SIS la trei ani de la punerea în funcțiune a SIS II și în baza propunerilor lansate de Comisia Europeană în data de 21 decembrie

<sup>1</sup>Sistemul de Informare Schengen

2016, în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr.312 din 07 decembrie 2018, au fost publicate cele trei regulamente ce formează noua bază legală a SIS, respectiv:

- Regulamentul (UE) 2018/1860 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind utilizarea Sistemului de informații Schengen pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, denumit în continuare Regulamentul SIS returnare,

- Regulamentul (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006, denumit în continuare Regulamentul SIS frontiere, și

- Regulamentul (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 noiembrie 2018 privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei, denumit în continuare Regulamentul SIS cooperare.

Regulamentele SIS returnare și frontiere stabilesc condițiile și procedurile referitoare la introducerea și prelucrarea semnalărilor în SIS privind resortisanții țărilor terțe cărora li se aplică decizii de returnare emise de statele membre, precum și pentru schimbul de informații suplimentare referitoare la astfel de semnalări, respectiv la cele privind resortisanții țărilor terțe, precum și la schimbul de informații suplimentare și de date suplimentare în scopul refuzului intrării și al șederii pe teritoriul statelor membre.

În ceea ce privește Regulamentul SIS cooperare, acesta stabilește condițiile și procedurile referitoare la introducerea și prelucrarea semnalărilor în SIS referitoare la persoane și obiecte, precum și la schimbul de informații suplimentare și de date suplimentare în scopul cooperării judiciare și polițienești în materie penală.

Principalul obiectiv al Sistemului de informații Schengen este acela de a asigura un nivel ridicat de securitate în spațiul de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene, inclusiv menținerea siguranței și ordinii publice și garantarea securității pe teritoriile statelor membre.

Deși cele trei regulamente sus menționate urmăresc, în mare parte, structura și principiile generale din Decizia 533/2007/JAI, în egală măsură sunt reglementate aspecte noi, menite să sporească eficacitatea Sistemului de informații Schengen, să consolideze protecția datelor și să extindă drepturile de acces. Toate aceste îmbunătățiri trebuie să se reflecte și la nivel național, iar pentru aspectele nou introduse trebuie create mecanisme necesare care să asigure punerea lor în aplicare.

Potrivit evaluării tehnice a Sistemului de informații Schengen care a stat la baza propunerilor de revizuire a SIS II, au fost identificate principalele probleme ale funcționării Sistemului de informații Schengen, precum și nevoile viitoare, principalele aspecte vizate fiind maximizarea asigurării continuității activității și garantarea faptului că arhitectura globală se poate adapta la creșterea cerințelor de capacitate. În acest context, Sistemul Informatic Național de Semnalări necesită îmbunătățiri, astfel încât să permită, pe de o parte, plierea acestuia pe Sistemul de informații Schengen,

	<p>iar pe de altă parte, colaborarea eficientă între autoritățile naționale competente și autoritățile statelor membre.</p> <p>În considerarea acestor aspecte, se impune actualizarea cadrului legislativ în vigoare, respectiv a Legii nr. 141/2010, republicată, act normativ care nu mai corespunde noului context european al schimbului de date între statele membre prin Sistemul de informații Schengen. Având în vedere schimbările majore, de structură și conținut, care trebuie efectuate pentru asigurarea unui cadru juridic adecvat în acest domeniu, este necesară adoptarea unei noi legi care să abroge reglementarea în vigoare.</p> <p>Potrivit prevederilor celor trei regulamente relevante domeniului SIS, anumite dispoziții au intrat în vigoare din a douăzecea zi de la data publicării lor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, celelalte urmând să se aplice statelor membre, progresiv.</p>
<p><b>1<sup>1</sup>. În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia</b></p>	<p>Proiectul de act normativ stabilește măsurile necesare punerii în aplicare la nivel național a prevederilor următoarelor regulamente:</p> <p>a) Regulamentul (UE) 2018/1860 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene privind utilizarea Sistemului de informații Schengen pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de sedere ilegală;</p> <p>b) Regulamentul (UE) 2018/1861 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul verificărilor la frontiere, de modificare a Convenției de punere în aplicare a Acordului Schengen și de modificare și abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1987/2006, cu modificările ulterioare;</p> <p>c) Regulamentul (UE) 2018/1862 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene privind instituirea, funcționarea și utilizarea Sistemului de informații Schengen (SIS) în domeniul cooperării polițienești și al cooperării judiciare în materie penală, de modificare și de abrogare a Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1986/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2010/261/UE a Comisiei, cu modificările ulterioare.</p>
<p><b>2. Schimbări preconizate</b></p>	<p>Prin prezentul proiect de act normativ se urmărește asigurarea cadrului juridic necesar participării României la schimbul de date cu statele membre Schengen, cu scopul de a contribui la întărirea cooperării între autoritățile române competente și cele din statele membre, astfel cum este reglementat de prevederile europene în domeniu. Principalele aspecte abordate sunt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>definirea termenilor și expresiilor</i> utilizate în cuprinsul proiectului de act normativ, în concordanță cu dispozițiile celor trei regulamente relevante. În egală măsură, măsurile necesare punerii în aplicare la nivel național a Regulamentelor au impus definirea unor termeni și expresii noi.</li> <li>- stabilirea <i>autorităților naționale competente</i> cu drept de acces, furnizare sau consultare de date în SINS, prin raportare la atribuțiile funcționale proprii, și anume: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Poliția Română, Poliția de Frontieră Română, Jandarmeria Română, Inspectoratul General pentru Imigrări, Direcția pentru Evidența Persoanelor, Direcția Generală de Pașapoarte, Direcția Generală de Protecție Internă, Direcția generală permise de conducere și înmatriculări din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, precum și serviciile publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor;</li> <li>b) Ministerul Afacerilor Externe, prin Centrul Național de Vize;</li> </ul> </li> </ul>

- c) Ministerul Justiției și instanțele judecătorești;
- d) Ministerul Public;
- e) Autoritatea Vamală Română;
- f) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Autoritatea Aeronautică și Autoritatea Navală Română.

De asemenea, tranzacțiile la care au acces autoritățile publice stabilite la alin.(1) din proiect, raportat la categoriile de semnalări prevăzute la art.8, sunt stabilite în anexa care face parte integrantă din lege.

- *gestionarea, utilizarea și obiectivul general al Sistemului Informatic Național de Semnalări*, care urmărește respectarea standardelor, protocoalelor și a procedurilor tehnice comune stabilite pentru Sistemul de informații Schengen central. Se urmărește ca Sistemul Informatic Național de Semnalări să asigure posibilitatea pentru autoritățile naționale competente, ca prin intermediul unei proceduri automate să efectueze tranzacții cu privire la semnalările pe care le conține, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale.

În vederea gestionării și utilizării în mod eficient a Sistemului Informatic Național de Semnalări se propune înființarea unui Comitet operațional, al cărui scop principal constă în analizarea și soluționarea problemelor de ordin operațional.

- *dreptul de acces la Sistemul Informatic Național de Semnalări*, care se extinde în beneficiul mai multor autorități naționale.

- *semnalările introduse în Sistemul Informatic Național de Semnalări*, care se extind, în conformitate cu prevederile celor trei regulamente europene. Astfel, categoria semnalărilor referitoare la persoane dispărute va include și persoane vulnerabile, astfel cum acestea sunt în mod clar identificate în Regulamentul SIS cooperare.

Totodată, apar două noi categorii de semnalări, și anume referitoare la persoane necunoscute căutate în scopul identificării și cele referitoare la străinii care fac obiect al unor decizii de returnare.

Tot ca element de noutate, proiectul cuprinde prevederi referitoare la controalele prin interviu și cele specifice, în aplicarea corespunzătoare a prevederilor regulamentelor europene de referință.

În ceea ce privește prevederile referitoare la controlul discret, controlul prin interviu și controlul specific, se impun o serie de reglementări în vederea evitării unor interpretări divergente asupra scopului și modalităților de realizare a acestora.

Astfel, potrivit art.37 alin.(3) din Regulamentul (UE) 2018/1862, controlul discret presupune colectarea discretă de cât mai multe informații în cursul activităților de rutină derulate de autoritățile competente naționale ale statului membru de executare, fără a afecta caracterul discret al controalelor, iar persoanei care face obiectul semnalării nu i se aduce sub nicio formă la cunoștință existența semnalării, așadar, acesteia nu i se vor lua declarații. Mai mult decât atât, obiectul controlului discret îl poate constitui și identificarea anumitor categorii de bunuri, potrivit regulamentului, situația în care nici nu se poate vorbi de declarații. Nu în ultimul rând, instituția controlului discret nu este una de noutate, fiind reglementată și în prezent, nefiind întâmpinate dificultăți în punerea în aplicare a normei în vigoare.

Totodată, în cazul controlului specific, potrivit definiției prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. h) din proiect, acesta constă în „efectuarea *în condițiile legii* a controlului corporal al persoanelor și al bagajelor acestora, precum și a controlului vehiculului și a obiectelor transportate, după caz, *cu ocazia desfășurării de către autoritățile române a controlului la trecerea frontierei*”

*de stat ori a altui tip de control polițienesc sau vamal*, în scopul comunicării acestora către autoritatea care a introdus semnalarea”. Textul nu face trimitere și nu se referă la instituția percheziției, astfel cum această este reglementată de prevederile Codului de procedură penală, ci la măsurile cu caracter polițienesc ale controlului corporal al persoanelor și al bagajelor acestora, precum și ale controlului vehiculului, astfel cum acestea sunt reglementate în cuprinsul Legii nr.218/2002<sup>2</sup>, respectiv în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2001<sup>3</sup>. Așadar, aceste tipuri de controale sunt parte a activității polițienești, necondiționate de obținerea unei autorizații judiciare, așa cum, de altfel, susțin și prevederile Regulamentului (UE) 2018/1862, dar și modalitatea în care celelalte state membre le aplică.

Suplimentar, precizăm că varianta în limba română a art.37 alin.(5) din Regulamentul (UE) 2018/1862, privind executarea acțiunii pe baza semnalărilor referitoare la persoane și bunuri în scopul efectuării de controale discrete, de controale prin interviu sau de controale specifice prevede, că în timpul controalelor specifice, persoanele, vehiculele, ambarcațiunile, aeronavele, containerele și obiectele transportate pot fi percheziționate în scopurile menționate la art.36 din același regulament. Perchezițiile se efectuează în conformitate cu dreptul intern al statului membru de executare. În varianta în limba engleză a aceluiași text, termenul tradus prin „percheziție” este „search” - „During specific checks, persons, vehicles, boats, aircraft, containers and carried objects may be searched for the purposes referred to in Article 36. Searches shall be carried out in accordance with the national law of the executing Member State”. Traducerea termenului „search” drept „percheziție” și nu „control” limitează acțiunea polițistului care solicită aplicarea/aplică semnalarea, la actul procedural prevăzut de art.165 din Codul de procedură penală, or, în astfel de cazuri suntem în prezența unor măsuri cu caracter administrativ polițienesc și nu cu caracter procedural penal. Prin traducerea termenului „search” ca fiind echivalent în limba română cu „percheziție”, s-a limitat intervenția polițienească și s-a denaturat atât scopul controlului specific, cât și utilizarea efectivă a acestui instrument, așa cum este definit, fără echivoc, în art.36 din regulament. Astfel, potrivit acestor prevederi, semnalările referitoare la persoane în scopul efectuării de controale discrete, de controale prin interviu sau de controale specifice pot fi circumscrise scopului prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor, al executării unei pedepse și al preîntâmpinării amenințărilor pentru siguranța publică în una sau mai multe dintre următoarele circumstanțe:

(a) atunci când există indicii clare că o persoană intenționează să comită sau comite oricare dintre infracțiunile menționate la articolul 2 alineatele (1) și (2) din Decizia-cadru 2002/584/JAI;

(b) atunci când informațiile menționate la articolul 37 alineatul (1) sunt necesare pentru executarea unei pedepse cu închisoarea sau a unei măsuri de siguranță privative de libertate a unei persoane condamnate pentru oricare dintre infracțiunile menționate la articolul 2 alineatele (1) și (2) din Decizia-cadru 2002/584/JAI;

(c) atunci când, în urma evaluării generale a unei persoane, în special pe baza infracțiunilor pe care le-a comis în trecut, există motive să se creadă că respectiva persoană ar putea comite infracțiunile menționate la articolul 2

<sup>2</sup> privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare

<sup>3</sup> privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, aprobată cu modificări prin Legea nr.86/2001, cu modificările și completările ulterioare

alineatele (1) și (2) din Decizia-cadru 2002/584/JAI în viitor.

În considerarea celor ce preced, scopul controlului specific este, în principal, preventiv, de depistare, de investigare și de preîntâmpinare a unor amenințări, activități cu caracter strict polițienesc, care nu necesită autorizări speciale, care nu presupun existența unui dosar penal (doar a unei alerte în SINS/SIS) și care se efectuează conform prevederilor Legii nr. 218/2002. Potrivit prevederilor art. 31 alin. (1) lit. f), în realizarea atribuțiilor ce îi revin, potrivit legii, polițistul este investit cu exercițiul autorității publice și are următoarele drepturi și obligații principale: (...) f) să efectueze, cu respectarea dispozițiilor legale, controale ale persoanelor și bagajelor, precum și ale vehiculelor aflate în circulație, atunci când există indicii temeinice cu privire la săvârșirea unor infracțiuni sau posibile acțiuni teroriste.

Pe de altă parte, dacă termenul „*search*” ar fi fost tradus în spiritul Regulamentelor SIS și anume „*control*”, ar fi fost eliminat caracterul limitativ, iar măsurile de urmat ar fi răspuns în mod exhaustiv sensului și scopului controlului specific, așa cum a fost intenția legiuitorului european, neexcluzând nici sensul de percheziție, conform prevederilor Codului de procedură penală. Totodată, ar răspunde necesității de acțiune rapidă și eficientă a poliției, atât în faza măsurilor polițienești (prevenire, depistare, investigare, preîntâmpinare a unor amenințări), cât și în faza procedurală, de urmărire penală.

Mai mult, art. 37 alin. (6) din Regulamentul (UE) 2018/1862 prevede, ca o completare a regulii generale a controlului specific (ca măsură polițienească), situația specială (procedural penală) prevăzută de Directiva 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2013 privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, de unde rezultă încă o dată intenția legiuitorului european de a reglementa controlul discret, specific și prin interviu ca măsuri polițienești (în sensul Legii 218/2002) și nu exclusiv de „percheziție”, în sensul Codului de procedură penală.

În susținerea celor menționate anterior vine și considerentul (37) din Regulamentul (UE) 2018/1862 cu privire la necesitatea reglementării tipurilor de controale, potrivit căruia „Ar trebui să se introducă o nouă acțiune de urmat pentru a permite oprirea și interogarea unei persoane pentru ca statul membru emitent să obțină informații detaliate. Respectiva acțiune ar trebui să se aplice cazurilor în care, pe baza unui indiciu clar, o persoană este suspectată că intenționează să comită sau comite oricare dintre infracțiunile menționate la articolul 2 alineatele (1) și (2) din Decizia-cadru 2002/584/JAI, atunci când sunt necesare mai multe informații pentru executarea unei pedepse cu închisoarea sau a unei măsuri de siguranță privative de libertate a unei persoane condamnate pentru oricare dintre infracțiunile menționate la articolul 2 alineatele (1) și (2) din Decizia-cadru 2002/584/JAI, sau dacă există motive să se creadă că respectiva persoană va comite o astfel de infracțiune. De asemenea, *această acțiune de urmat nu ar trebui să aducă atingere mecanismelor de asistență judiciară reciprocă existente. Ea ar trebui să furnizeze suficiente informații pentru a se decide cu privire la acțiuni suplimentare. Această nouă acțiune nu ar trebui să implice nici percheziționarea, nici arestarea respectivei persoane.* Drepturile procedurale de care beneficiază persoana suspectată sau acuzată în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern ar trebui menținute, inclusiv dreptul acesteia de a avea acces la un avocat în conformitate cu Directiva 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului. Potrivit considerentului (20) din

Directiva 2013/48/UE, interogarea nu include interogarea preliminară de către poliție sau de către o altă autoritate de aplicare a legii al cărei scop este de a: identifica persoana în cauză; verifica deținerea de arme sau alte aspecte similare privind siguranța; stabili oportunitatea declanșării unei anchete, de exemplu în cursul unui control în trafic sau în cursul unor verificări prin sondaj în cazul în care o persoană suspectată sau acuzată nu a fost încă identificată. Directiva se referă strict la acte procedurale, care se circumscriu autorizării judiciare în procedurile penale și față de persoanele supuse procedurilor mandatului european de arestare.

Totodată, este important a menționa că din consultările informale cu celelalte state membre, a rezultat că acestea vor aplica toate cele trei tipuri de controale în fază polițienească, cu excepții punctuale, dar care nu se referă la autorizări obținute de la autoritățile judiciare, care să condiționeze conduita de urmat prin prisma naturii juridice a controlului.

- *gestionarea, exploatarea și obiectivul general al componentei naționale a Sistemului de informații Schengen (N.SIS)*, care se realizează în conformitate cu noile prevederi europene, astfel încât aceasta să poată fi compatibilă cu Sistemul de informații Schengen central. Având în vedere că Sistemul de informații Schengen reprezintă cel mai important instrument de schimb de informații pentru asigurarea securității și gestionării eficiente a frontierelor, este necesar să se creeze mecanismele necesare care să asigure funcționarea sa neîntreruptă la nivel național. În acest sens, Centrul Național SIS din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, este desemnat ca autoritate națională responsabilă cu implementarea, funcționarea, întreținerea, administrarea, monitorizarea, dezvoltarea și securitatea N.SIS, cu asigurarea conectării N.SIS la SIS central și managementul copiei naționale a bazei de date centrale a SIS, precum și cu asigurarea accesului autorităților române la N.SIS.

- *atribuțiile Biroului SIRENE național* se extind în sensul dispozițiilor regulamentelor. Apar, printre altele, obligații în domeniul semnalărilor multiple, în crearea legăturilor între semnalările naționale, în activitatea de pregătire și autoevaluare a utilizatorilor finali ai SIS și ai Aplicației naționale Formulare SIRENE, dar și pe linia cooperării cu Europol, Eurojust și Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă.

- pentru *transmiterea semnalărilor în Sistemul de Informații Schengen* intervin anumite reguli noi. De exemplu, pentru semnalările referitoare la persoane căutate în vederea arestării în scopul predării sau al extrădării, magistratul detașat în cadrul Biroului SIRENE național poate suspenda temporar disponibilitatea unei astfel de semnalări, cu respectarea anumitor condiții. Pentru introducerea semnalărilor referitoare la persoane vulnerabile care trebuie împiedicate să călătorească trebuie să existe o decizie din partea autorităților naționale competente, iar în privința copiilor, deciziile se iau în regim de urgență și în funcție de interesul suprem al copilului.

Totodată, în ceea ce privește semnalările referitoare la bunuri căutate pentru a fi confiscate sau folosite ca probe în cursul procedurilor penale, noile prevederi ale Regulamentului SIS poliție permit autorităților române care localizează un astfel de bun să procedeze la indisponibilizarea acestuia, însă, în sarcina acestora, se instituie obligația de informare a organului de urmărire, a instanței de judecată sau a autorității care a solicitat introducerea semnalării. Cu caracter de noutate sunt și prevederile privind semnalările referitoare la persoane necunoscute căutate în scopul identificării, semnalări care se transmit în SIS numai dacă identitatea persoanei în cauză nu a fost stabilită prin utilizarea bazelor de date relevante de la nivel național, de la nivelul

Uniunii Europene sau de la nivel internațional. Totodată, înainte de a introduce o astfel de semnalare în SIS, autoritățile naționale competente efectuează căutări în sistemul de identificare a amprentelor digitale – AFIS.

- *perioada de păstrare a semnalărilor* - se stabilește prin trimitere la dispozițiile regulamentelor. Este indicat un nou mecanism de păstrare a semnalărilor, diferit de cel instituit anterior prin Decizia 2007/533/JAI, în sensul că perioadele sunt diferite în funcție de categoria de semnalări. Astfel, dacă perioadele de păstrare a semnalărilor referitoare la persoane pot fi de un an, trei ani, respectiv 5 ani, în cazul celor referitoare la obiecte, acestea pot atinge 10 ani, cu respectarea condițiilor privind reexaminarea și a celor privind prelungirea valabilității.
- *ștergerea semnalărilor* reprezintă o secțiune nou introdusă. Asemănător mecanismului instituit pe linia păstrării semnalărilor, și ștergerea acestora diferă în funcție de categorie.
- prevederile referitoare la *incidentele de securitate* sunt un element de noutate față de Legea nr.141/2010, iar modalitatea de notificare a acestora către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal se realizează în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul General privind protecția datelor) și ale Directivei (UE) 2016/680 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI A Consiliului. Tot ca element de noutate apare cooperarea dintre operatorul de date cu caracter personal în cadrul căruia s-a produs incidentul de securitate și Centrul Național SIS, pe de o parte, și eu-LISA, pe de altă parte, precum și obligația Centrului Național SIS de notificare a incidentului de securitate către Comisia Europeană, eu-LISA și Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor.
- *protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal* se realizează în conformitate cu noile prevederi naționale incidente în acest domeniu. Astfel, drepturile de acces, rectificare și ștergere în Sistemul Informatic Național de Semnalări sau în Sistemul de Informații Schengen se exercită, potrivit proiectului de act normativ, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 2016/679 și ale Legii nr. 363/2018 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, descoperirii, cercetării, urmăririi penale și combaterii infracțiunilor sau al executării pedepselor, măsurilor educative și de siguranță, precum și privind libera circulație a acestor date.

Prin proiectul de lege se atribuie Biroului Protecția Datelor Personale, care urmează a fi constituit în cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, responsabilitatea soluționării cererilor persoanelor vizate în contextul prelucrării datelor cu caracter personal în SINS sau în SIS, reprezentând, astfel, punct de contact în acest domeniu. Pentru soluționarea cererilor persoanelor vizate, Biroul Protecția Datelor Personale are acces la informațiile conținute în SIS și la schimbul de informații suplimentare aferente acestora.

În ceea ce privește constituirea și funcționarea Biroului Protecția Datelor Personale, precum și pentru funcționarea optimă a Biroului național SIRENE, este necesară suplimentarea cu 15 posturi de ofițer de poliție și 1 post de agent de poliție din numărul de posturi aprobat Poliției Române din numărul de

posturi aprobat Ministerului Afacerilor Interne.

- prevederile referitoare la *datele biometrice* instituie, în sarcina autorităților române, obligația de a pune la dispoziția autorităților naționale competente datele biometrice disponibile, astfel încât acestea să fie atașate la semnalare. Se instituie căutarea datelor dactiloscopice stocate în SIS cu seturile complete sau incomplete de amprente digitale sau palmare găsite la locul unei infracțiuni, cu condiția ca o căutare să fie efectuată și în sistemul AFIS național. Totodată, se instituie obligativitatea efectuării de căutări în datele dactiloscopice stocate în SIS în cazul în care identitatea unei persoane nu poate fi stabilită prin niciun alt mijloc.

- intervențiile legislative pe marginea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România* privesc următoarele aspecte:

- *art. 2 lit. x* – se redefiniște interdicția de intrare pentru conformitate cu prevederile legislației unionale;
- *art. 4 alin. (7)* - se reglementează obligația străinilor de a se supune amprentării și fotografierii, pentru a asigura respectarea prevederilor Regulamentelor SIS returnare și SIS frontiere, referitoare la datele pe care trebuie să le conțină o semnalare introdusă în SIS;
- *art. 83<sup>1</sup>* - străinii împotriva cărora se emit decizii de returnare, sunt amprentați și fotografiați, în condițiile și pentru scopurile prevăzute de Regulamente;
- *art. 88 alin. (5)* – se abrogă, pentru a asigura conformitatea cu prevederile legislației unionale. Obligația de returnare va fi considerată ca executată la momentul părăsirii statelor UE, SEE și CE.
- *art. 99 alin. (3)* - străinii împotriva cărora a fost luată măsura expulzării, sunt amprentați și fotografiați, în condițiile și pentru scopurile prevăzute de Regulamente;
- *art. 106<sup>3</sup> alin. (2<sup>1</sup>)* – se individualizează situațiile în care, prin interdicția de intrare, se interzice intrarea și șederea pe teritoriul statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și Confederației Elvețiene.
- *art. 106<sup>4</sup> alin. (11<sup>1</sup>)* - se reglementează o interdicție de intrare de 2 ani în cazul străinilor care nu se supun amprentării și fotografierii;
- *art. 106<sup>4</sup> alin. (11<sup>2</sup>)* - se majorează cu 2 ani durata interdicției de intrare, pentru străinii care refuză să fie amprentați și fotografiați și care se află în situațiile prevăzute de art. 106<sup>4</sup> alin. (1), (5)-(8), 10 și 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În lipsa unor sancțiuni pentru străinii care refuză să se supună amprentării și fotografierii, în condițiile stipulate anterior, introducerea unei obligații în acest sens ar deveni superfluă.
- *art. 106<sup>4</sup> alin. (12)* – se modifică în sensul că se stabilește data de la care se calculează durata *interdicției de intrare*, în funcție de nivelul la care a fost dispusă.
- *art.106<sup>6</sup>* - străinii împotriva cărora se dispune măsura interzicerii intrării în România sunt amprentați și fotografiați, în condițiile și pentru scopurile prevăzute de Regulamente;
- Se propune înlocuirea sintagmelor „interzicerea intrării în România”, „interzicerea intrării pe teritoriul României”, „interdicția de intrare în țară” și „interdicția de intrare în România”, cu sintagma „interdicția de intrare”. Prin această modificare se urmărește conformitatea cu legislația unională relevantă domeniului, ținându-se cont totodată de faptul că interdicțiile pot fi limitate la

	teritoriul național.					
<b>3. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>Secțiunea a 3-a</b> <b>Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ</b>						
<b>1. Impactul macroeconomic</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>1<sup>1</sup>. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>2. Impactul asupra mediului de afaceri</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>2<sup>1</sup>. Impactul asupra sarcinilor administrative</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>2<sup>2</sup>. Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>3. Impactul social</b>	Măsurile conținute de proiectul de act normativ contribuie la sprijinirea și consolidarea cooperării operaționale dintre autoritățile naționale competente, în special polițiștii de frontieră, poliție, autoritățile vamale, autoritățile din domeniul migrației, autoritățile responsabile cu prevenirea, depistarea, investigarea sau urmărirea penală a infracțiunilor sau cu executarea pedepselor.					
<b>4. Impactul asupra mediului</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>5. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>Secțiunea a 4-a</b> <b>Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)</b>						
<b>- mii lei -</b>						
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
	2022	2023	2024	2025	2026	7
1	2	3	4	5	6	7
<b>1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:</b>	542	1.085	1.085	1.085	1.085	1.085
<i>a) buget de stat, din acesta:</i>	85	170	170	170	170	153
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit	85	170	170	170	170	153
<i>b) bugete locale:</i>						
(i) impozit pe profit						
<i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</i>	457	915	915	915	915	823
(i) contribuții de asigurări	457	915	915	915	915	823
<b>2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:</b>	1.439	2.614	2.614	2.614	2.614	2.379
<i>a) buget de stat, din acesta:</i>						

(i) cheltuieli de personal	1.307	2.614	2.614	2.614	2.614	2.353
(ii) bunuri și servicii	110	0	0	0	0	22
(iii) cheltuieli de capital	22	0	0	0	0	4
<i>b) bugete locale:</i>						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
<i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</i>						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
<b>3. Impact financiar, plus/minus, din care:</b>	-897	-1.529	-1.529	-1.529	-1.529	-1.403
a) buget de stat	-1.354	-2.444	-2.444	-2.444	-2.444	-2.226
b) bugete locale						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat	457	915	915	915	915	823
<b>4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare</b>	<p>Potrivit Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (adresa nr.8838/24.05.2022), calculele indicate la pct.1-3 ale prezentei secțiuni s-au bazat pe salariul mediu finanțat pentru un post de consilier din cadrul compartimentelor de specialitate în anul 2022, precum și pe necesitatea asigurării de tehnică de calcul pentru personalul suplimentar, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 22 posturi suplimentare x medie de 9,9 mii lei salariu brut (1.306,8 mii lei, rotunjit 1.307 mii lei, 6 luni anul 2022, 12 luni anii următori);</li> <li>- contribuții de asigurări reținute salariaților 35% x 1.307 mii lei = 457 mii lei pentru anul 2022 și 35% x 2.614 mii lei = 915 mii lei pentru anii următori;</li> <li>- nivelul impozitului pe venit 10% x 850 mii lei = 85 mii lei pentru anul 2022 și 10% x 1.699 mii lei = 170 mii lei pentru anii următori;</li> <li>- dotarea cu mobilier și tehnică de calcul pentru personalul suplimentar, calculator+birou=5 mii lei x 22 = 110 mii lei;</li> <li>- licențe necesare, 1 mie lei x 22 = 22 mii lei.</li> </ul>					
<b>7. Alte informații</b>	<p>Astfel cum precizează Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (adresa nr.8838/24.05.2022), nivelul veniturilor, estimat la pct. 1, este raportat la procentele actuale ale contribuțiilor sociale pentru angajat și angajator și al impozitului pe venit, acestea fiind ajustate în funcție de măsurile fiscale ce urmează a fi adoptate de Guvern sau Parlament.</p> <p>Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal precizează (adresa nr.8838/24.05.2022) faptul că nu încasează venituri proprii, noul quantum al amenzilor prevăzute de Regulamentul general privind protecția datelor (pe care ANSPDCP le poate aplica) poate</p>					

	<p>ajunge la 20 de milioane de euro (spre deosebire de maxim 50.000 lei în prezent), iar acestea se fac venit la bugetul de stat, în cea mai mare parte sau bugetele locale, potrivit legii.</p> <p>De asemenea, se precizează că cele 22 posturi pentru care a fost evidențiat impactul financiar în cuprinsul prezentei secțiuni sunt deja prevăzute în statul de funcții al autorității, fiind necesară doar bugetarea acestora.</p>
<p><b>Secțiunea a 5-a</b> <b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b></p>	
<p><b>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</b></p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>- Hotărârea Biroului permanent al Senatului nr.16/2005 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal – modificare;</p> <p>- Hotărârea Guvernului nr.966/2010 privind drepturile de acces al autorităților publice române la Sistemul Informatic Național de Semnalări - abrogare;</p> <p>- Ordin al ministrului afacerilor interne pentru stabilirea, la nivelul structurilor Ministerului Afacerilor Interne, a procedurilor de lucru pentru activitățile proprii aferente semnalărilor din SINS sau SIS-elaborare.</p>
<p><b>1<sup>1</sup> Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p><b>2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p><b>3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</b></p>	<p>Proiectul de lege stabilește măsurile necesare punerii în aplicare la nivel național a prevederilor cuprinse în Regulamentul SIS returnare, SIS frontiere și SIS cooperare.</p>
<p><b>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p><b>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p><b>6. Alte informații</b></p>	<p>Având în vedere dispozițiile art.17 - <i>Asanarea legislației</i> din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative potrivit cărora în procesul de elaborare a actelor normative trebuie să se urmărească abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată prezentul demers legislativ vizează și abrogarea în mod expres a Hotărârii Guvernului nr.966/2010 privind drepturile de acces al autorităților publice române la Sistemul Informatic Național de Semnalări,</p>

	<p>elementele conținute de acest act normativ fiind preluate în proiectul de lege.</p> <p>Totodată, la promovarea proiectului de act normativ au fost avute în vedere și prevederile art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 prin care se stipulează că abrogarea poate fi dispusă prin acte normative ulterioare de același nivel sau de nivel superior, având ca obiect exclusiv evenimentul respectiv, dar și prin alte acte normative ulterioare care, în principal, reglementează o anumită problemă, iar ca măsură conexă dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea celor două acte normative interferente.</p>
<p><b>Secțiunea a 6-a</b></p> <p><b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b></p>	
<p><b>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p><b>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p><b>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p><b>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect</p>
<p><b>5. Informații privind avizarea de către:</b></p> <p>a) Consiliul Legislativ</p> <p>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării</p> <p>c) Consiliul Economic și Social</p> <p>d) Consiliul Concurenței</p> <p>e) Curtea de Conturi</p> <p>f) Consiliul Superior al Magistraturii</p>	<p>Proiectul urmează a fi avizat de</p> <p>a) Consiliul Legislativ</p> <p>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării</p> <p>f) Consiliul Superior al Magistraturii</p>
<p><b>6. Alte informații</b></p>	<p>1. Proiectul de act normativ a fost analizat inclusiv la nivelul Ministerului Public-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de</p>

	<p>Casație și Justiție, punctul de vedere exprimat fiind valorificat, parțial.</p> <p>2. Consiliul Superior al Magistraturii a formulat punct de vedere cu adresa CSM nr.22637/03.12.2021, reiterat cu adresele nr.22637/30.03.2022 și nr.22637/07.10.2022, privire la care au fost comunicate elemente justificative de nepreluare, consemnate în corespondențele MAI-SG nr.10962/21.03.2022, nr.10962/23.09.2022 și nr.10962/17.10.2022.</p> <p>3. A fost emis avizul favorabil al Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr.DSN-1427/04.10.2022.</p>
<p><b>Secțiunea a 7-a</b>  <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b></p>	
<b>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ</b>	Proiectul de act normativ prezentat a fost elaborat cu respectarea prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare, fiind afișat pe pagina de internet a MAI la data de 15.10.2021. De asemenea, în aplicarea art.7 alin.(10) lit.d) din Legea nr.52/2003, se publică variante revizuite ale proiectului, pe pagina de internet a MAI.
<b>2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
<b>3. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
<p><b>Secțiunea a 8-a</b>  <b>Măsuri de implementare</b></p>	
<b>1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</b>	Prevederile prezentului act normativ vor fi puse în aplicare de instituțiile cu responsabilități în domeniu, măsurile de punere în aplicare, de ordin legislativ și administrativ fiind indicate în proiect, în părțile ce privesc instituțiile interesate sau organismele nou înființate.
<b>2. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

În forma prezentată, proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, a fost însușit de toate instituțiile interesate.

**MINISTRUL AFACERILOR INTERNE**

**Lucian Nicolae BODE**

**AVIZĂM**

**VICEPRIM-MINISTRU,  
MINISTRUL TRANSPORTURILOR ȘI  
INFRASTRUCTURII**

**Sorin Mihai GRINDEANU**

**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE**

**Angel TÎLVĂR**

**PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII  
NAȚIONALE DE SUPRAVEGHERE A  
PRELUCRĂRII DATELOR CU  
CARACTER PERSONAL**

**Ancuța Gianina OPRE**

**DIRECTORUL SERVICIULUI ROMÂN DE  
INFORMAȚII**

**Eduard-Raul HELLVIG**

**DIRECTORUL SERVICIULUI DE  
INFORMAȚII EXTERNE**

**Gabriel VLASE**

**MINISTRUL SĂNĂTĂȚII**

**Alexandru RAFILA**

**DIRECTORUL SERVICIULUI DE  
PROTECȚIE ȘI PAZĂ  
general doctor**

**Lucian-Silvan PAHONȚU**

**MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE**

**Bogdan-Lucian AURESCU**

**MINISTRUL FINANȚELOR**

**Adrian CÂCIU**

**MINISTRUL MUNCII ȘI SOLIDARITĂȚII  
SOCIALE**

**Marius-Constantin BUDĂI**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**Marian-Cătălin PREDOIU**

